

# Sistematización de los aportes de los encuentros participativos

Diseño de la Política Pública de Participación Ciudadana.





**PASTO**  
LA GRAN CAPITAL  
ALCALDÍA MUNICIPAL

# Equipo de trabajo

## Alcaldía de Pasto

Germán Chamorro de la Rosa - Alcalde Municipal de Pasto  
Mario Pinto Calvache - Secretario de Desarrollo Comunitario  
Natalia Moncayo Rosero. Subsecretaria de participación ciudadana.  
Julieth del Rosario Cerón Chana. Contratista Secretaria de Desarrollo Comunitario.  
Martha Melissa Andrade Potosi. Contratista Secretaria de Desarrollo Comunitario.  
Jacobo Erazo Guerrero. Contratista Secretaria de Desarrollo Comunitario.

## Equipo Investigador - Universidad Mariana

Mg. Nancy Andrea Belalcázar Benavides  
Mg. Paula Andrea Rosas Lombana  
Mg. Monica Manduby Rosero Bacca

## Equipo Consultor - Universidad de Antioquia

Post-docs. Alberto León Gutiérrez Tamayo  
Mg. Andrés Felipe Rosso Zapata

## Representante Red Adelco

Carlos Alberto Callejas

## Equipo PDT Nariño

Gloria Perez Rosero. Coordinadora PDT NARIÑO  
Harvey O. Criollo M. Responsable Democracia y paz PDT NARIÑO  
Liliana Arévalo Quintero. Responsable de Comunicaciones PDT NARIÑO.





MA  
ACION

# Introducción

La participación ciudadana, consciente, metódica y calificada es necesaria para mejorar la efectividad de los procesos educativos y sociales; en especial si pretenden inducir cambios en la conducta de la gente y alcanzar soluciones o alternativas a problemas de las comunidades, Parra (2009). Así pues, destacamos que la importancia de la participación ciudadana radica en cómo esta será la base sobre la cual se construirán los diferentes procesos para darle solución y en cierta medida la conclusión a alguna problemática o necesidad de las comunidades.

Por otra parte, es esencial tener en cuenta la importancia de la política pública, porque es sustancial que la comunidad conozca sobre el tema. Para ello retomamos al autor (Boudon, 1996), quien manifiesta: “la política pública está presente en todas partes, preocupa a los responsables públicos y privados y pone en movimiento a las ciencias sociales, la política pública converge una gran variedad de disciplinas, de enfoques, de cuestionamientos, el objeto da lugar a un conjunto de trabajos de muy variada morfología”, una parte fundamental del que hacer del gobierno se refiere al diseño, gestión y evaluación de las políticas públicas, estas se han convertido en una herramienta que incorporar no solo los intereses del Estado sino también de la sociedad mediante objetivos y acciones concretas para dar respuesta a problemas concretos son acciones ejecutadas para responder a las distintas demandas sociales, de salud, educación, empleo y desarrollo social.

De lo anterior se considera fundamental la participación ciudadana en los procesos de establecer políticas públicas porque constituye un elemento fundamental y una condición para propiciar la gobernabilidad democrática y puede llegar a constituir un mecanismo para el empoderamiento social. Frente a este particular, retomamos a Salazar (1994), quien menciona: “Las políticas públicas son las sucesivas respuestas del Estado del régimen político o del Gobierno de turno” frente a situaciones socialmente problemáticas, las políticas públicas tienen la potencialidad de resolver problemas concretos, de promover integración social es decir permitir que la gente viaje en el “mismo avión”.

Mencionado lo anterior, en el presente documento se van a encontrar las respectivas actividades que se realizaron en el I Foro de Concertación de Política Pública de Participación Ciudadana, con el fin de afianzar los conocimientos acerca de las políticas públicas de participación ciudadana, los logros que se trazaron y posteriormente se lograron alcanzar; además de la influencia que tuvo en cada uno de los participantes como lo fueron líderes sociales, JAC, JAL, corregidores, comunidad universitaria

en general, entre otros; y cómo este encuentro repercutirá en sus próximas intervenciones en el proceso de creación, puesta en marcha y evaluación de las políticas públicas.

Por último, se encuentran las conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas que el grupo de trabajo pudo extraer a partir de la interacción en los diferentes conversatorios, junto con las evidencias y/ o los resultados de las actividades realizadas en torno a la asociación que hubo entre el equipo de coinvestigadores de la Universidad Mariana en colaboración interinstitucional con la Universidad de Antioquia, la participación de la Alcaldía de San Juan de Pasto, el personal del Programa de Desarrollo Territorial de Nariño (PDT-Nariño) y por supuesto, las intervenciones de diferentes actores sociales que tomaron la palabra en los espacios que se abrieron al público.

## ACTORES INSTITUCIONALES

### Resumen del evento

| Nombre                              | Primer Foro "Concertación de la Política Pública de Participación Ciudadana de Pasto"  |
|-------------------------------------|--|
| Lugar y fecha                       | Auditorio San José, Universidad Mariana.<br>Viernes 25 de marzo, 8:00 am.  |
| Objetivo                            | Abrir un espacio para la reflexión, debate, participación y co-creación de actores institucionales, en torno a la participación ciudadana, que pueda aportar en el proceso de concertación y formulación de la Política Pública de Participación de Pasto. |
| Grupos de Interés                   | Actores Institucionales  |
| Metodología                         | La metodología que se determinó para este Foro, se basa en estrategias participativas y de co-creación, que buscan generar conocimiento e insumos para el proceso de concertación de la Política Pública de Participación Ciudadana de Pasto.              |
| Recursos y consideraciones técnicas | <ul style="list-style-type: none"><li>• Video Beam</li><li>• Papelógrafo</li><li>• Marcadores</li><li>• Post sit</li><li>• Conexión a Internet</li></ul>   |

### Convocatoria

Se determinó que a este Foro se invitaría a diferentes Actores Institucionales del municipio de Pasto, para lo cual se usaron los canales oficiales de la administración municipal. La convocatoria se realizó a través de varios medios y la E-card que se promovió para la asistencia fue la siguiente:

# INVITACIÓN

## 1<sup>er</sup> Foro

Concertación de la política pública  
de participación ciudadana  
del municipio de Pasto

**Lugar:**  
Auditorio **San José – Universidad Mariana**

**Fecha:**  
**25 de marzo de 2022**

**Hora:**  
**8:00 a.m.**

**Facilitadores:**  
G.I. **MASO** Universidad de Antioquia  
G.I. **Desarrollo Humano y Social** Universidad Mariana

**Invitados:**  
Actores **institucionales**



### Actores convocados

En anexos digitales se encuentran los registros de asistencia. En total asistieron 89 profesionales adscritos a la Alcaldía de Pasto, representada a través de la Comisaría de familia, Secretaria de Cultura, Secretaria de Desarrollo Comunitario, Gestión ambiental, Secretaria de gobierno, Invipasto, Secretaría Municipal de Salud (SMS) y Subsecretaría de Seguridad Social (SSS), Empopasto, Subsecretaría de Valorización, Oficina jurídica, Gestión de riesgo, Secretaria de Mujeres, Orientaciones Sexuales y de Género, Avante, Oficina de Comunicaciones, Subsecretaría de Seguridad vial, Pasto Deporte y Dirección

Administrativa de Juventud. Adicionalmente, Concejo Municipal de Pasto, Concejo de San José de Albán, docentes de las Universidades Mariana, Universidad CESMAG, Universidad Cooperativa de Colombia y Universidad de Nariño, además de los funcionarios de PDT Nariño.

### **Institucionalidad**

| <b>Nombre</b>   | <b>Primer Foro "Concertación de la Política Pública de Participación Ciudadana de Pasto"</b> |
|---|--|
| Alcalde   | 1  |
| Secretarios, subsecretarios, directores, jefes de oficina | 25   |
| Personal de planta  | 27   |
| Corregidores  | 15   |
| Defensoría del Pueblo                                     | 15   |
| Contraloría Municipal                                     | 2  |
| Procuraduría Municipal                                    | 2  |
| Personería Municipal                                      | 2  |

## Desarrollo de la sesión

El encuentro se diseñó en cinco momentos, los cuales abordaron temas relevantes para el proceso de concertación de la Política Pública de Participación. A continuación, se definen cada uno de los momentos.

### Momento 1

| Actividad  | Descripción  | Duración   | Responsable |
|--|--|------------|-------------|
| 1.1 Saludo y bienvenida.                               | Se da la bienvenida a los participantes del Primer Foro: Concertación de la Política Pública de Participación de Pasto.  | 5 minutos  | U Mariana   |
| 1.2. Ejercicio de pensamiento lateral (Calentamiento)  | El tallerista propone un reto. Los participantes plantean respuestas al tallerista para hallar la solución. Este solo puede responder: Sí o No. La solución resulta de un diálogo colectivo entre ellos. Si no la encuentran, al final del evento se retomará el problema. | 5 minutos  | Andrés Roso |
| 1.3. Presentación de objetivos del Foro y de la Sesión | Se hace una presentación de los objetivos del Foro y de la sesión de trabajo específica con Actores Institucionales.   | 10 minutos | Andrés Roso |

### Momento 2

| Actividad  | Descripción   | Duración   | Responsable       |
|--|---|------------|-------------------|
| 2.1. Políticas Públicas y Democracia Participativa | Reflexiones en torno a las Políticas Públicas y la Democracia Participativa | 20 minutos | Alberto Gutiérrez |

| Actividad   | Descripción   | Duración          | Responsable              |
|---|---|-------------------|--------------------------|
| <p>2.2. Breve sondeo sobre Democracia Participativa</p> | <p>Con la ayuda de una herramienta de realidad aumentada, se efectuó un pequeño sondeo entre los asistentes. Dicho ejercicio tiene un doble propósito. Por una parte, permite recabar información importante para el proceso de formulación y de diagnóstico de la Política Pública de Participación. Por otro lado, al ser anónimas las respuestas y poderse ver en tiempo real, se busca generar reflexiones en los asistentes sobre los resultados presentados.</p> <p>¿Considera que en Pasto existen plenas garantías para ejercer la Democracia Participativa?<br/>R: SI/NO</p> <p>¿Considera que desde su labor institucional puede aportar en el fortalecimiento de la Democracia Participativa o cree que esto es asunto de la alta dirección de la entidad u otras instancias municipales?<br/>R: Puedo/Es asunto de la alta dirección, otras entidades o dependencias</p> <p>¿Qué requiere Pasto para fortalecer su democracia?<br/>R: Respeto a los derechos humanos/<br/>Participación ciudadana/Garantizar las libertades públicas/Elecciones libres/<br/>Transparencia y rendición de cuentas/<br/>Mayor Bienestar social, Mayor Control Social.</p> | <p>10 minutos</p> | <p>Alberto Gutiérrez</p> |

| Actividad  | Descripción   | Duración   | Responsable       |
|--|---|------------|-------------------|
| 2.2. Breve sondeo sobre Democracia Participativa | <p>¿En su opinión, cuál de las siguientes razones considera que impide una mayor participación e involucramiento de los ciudadanos?</p> <p>R: No tenemos una Democracia plena/Desconocimiento por parte de la población de los mecanismos, espacios e instancias de participación/No se tiene en cuenta la opinión de los ciudadanos en la toma de decisiones/Desinterés ciudadano en los asuntos públicos</p> <p>¿Qué tanto cree que influyen los ciudadanos de Pasto en las decisiones del gobierno local?</p> <p>R: Mucho/Poco/Nada/No sabe, no responde.</p> <p>Al final del sondeo se pueden discutir brevemente algunos de los resultados obtenidos con los asistentes.</p> | 10 minutos | Alberto Gutiérrez |

### Momento 3

| Actividad  | Descripción   | Duración   | Responsable |
|--|---|------------|-------------|
| Gestión y transparencia en la información para la Participación Ciudadana, la rendición de cuentas y el control social | Reflexiones en torno a la gestión y transparencia en la información para la Participación Ciudadana, la rendición de cuentas y el control social. Se presentan algunos casos de éxito y se plantean reflexiones sobre los mecanismos para fortalecer la gestión de información en temas de participación. | 20 minutos | Andrés Roso |

| Actividad   | Descripción   | Duración          | Responsable        |
|---|---|-------------------|--------------------|
| <p>Gestión y transparencia en la información para la Participación Ciudadana, la rendición de cuentas y el control social</p> | <p>Reflexiones en torno a la gestión y transparencia en la información para la Participación Ciudadana, la rendición de cuentas y el control social. Se presentan algunos casos de éxito y se plantean reflexiones sobre los mecanismos para fortalecer la gestión de información en temas de participación.</p> <p>Trabajo con Lienzo - Matriz DOFA:</p> <p>Con la ayuda de los participantes se alimentó un lienzo con una Matriz DOFA, que tuvo como pregunta orientadora las dificultades que experimenta la gestión de la información municipal con relación a la participación ciudadana.</p> <div> </div> <p>Una vez alimentado el lienzo 1, se diligenció un segundo lienzo donde se cruzaron las variables:</p> <div> </div> | <p>20 minutos</p> | <p>Andrés Roso</p> |

## Momento 4

| Actividad   | Descripción  | Duración   | Responsable |
|---|--|------------|-------------|
| Política Pública de Participación en el marco de MIPG                               | <p>Reflexiones en torno a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Dimensión de "Gestión para el resultado con valores":</li> <li>· Artículo 2 de la Ley 1757 de 2015</li> <li>· Círculo vicioso de la inacción.</li> </ul> <p>Pasos para la Estrategia de Participación Ciudadana en MIPG</p>  | 15 minutos |             |
| Identificación de Actores, Temas y Áreas misionales con potencial de participación. | <p>Grupo Focal con la ayuda de lienzo, para la identificación de actores y grupos de interés, temas y espacios de participación.</p> <p>Preguntas:</p> <p>¿Con cuáles actores tiene interacción desde su área de trabajo?</p> <p>¿Qué temas despiertan mayor interés en los actores?</p> <p>¿Qué áreas tiene el potencial de general espacios de participación</p> | 30 minutos |             |

## Momento 5

| Actividad                            | Descripción  | Duración | Responsable |
|--------------------------------------|--|----------|-------------|
| Plenaria: Socialización, inquietudes | Se destinaron los minutos finales del encuentro para resolver inquietudes y obtener retroalimentación. |          |             |
| Cierre                               | Se procedió a realizar una evaluación de la actividad y se da por concluido el encuentro.              |          |             |

## Sistematización de resultados

A continuación, se presenta la sistematización de los Resultados del sondeo realizado con ayuda del aplicativo Plickers, el cual permite, a través de una forma sencilla dinámica y atractiva, obtener en tiempo real las respuestas a las preguntas relacionadas con la apreciación ciudadana, la democracia participativa y el involucramiento de los ciudadanos en los asuntos del gobierno local.

| Preguntas  | Respuestas que obtuvieron mayor porcentaje   |
|--|--|
| <p>¿Considera que en Pasto existen plenas garantías para ejercer la Democracia Participativa?</p> <p>¿Considera que desde su labor institucional puede aportar en el fortalecimiento de la Democracia Participativa o cree que esto es asunto de la alta dirección de la entidad u otras instancias municipales?</p> <p>¿Qué requiere Pasto para fortalecer su democracia?</p> <p>¿En su opinión, cuál de las siguientes razones considera que impide una mayor participación e involucramiento de los ciudadanos?</p> <p>¿Qué tanto cree que influyen los ciudadanos de Pasto en las decisiones del gobierno local?</p> | <p>Respuesta 1.<br/>(B). No.</p> <p>Respuesta 2.<br/>(A). Puedo.</p> <p>Respuesta 3.<br/>(B). Mayor participación ciudadana.</p> <p>Respuesta 4.<br/>(B). Desconocimiento de por parte de la población de mecanismos, espacios e instancias de participación.</p> <p>Respuesta 5.<br/>(B). Poco.</p> |

**Survey**

¿Considera que en Pasto existen plenas garantías para ejercer la Democracia Participativa?



A Si

B No

**Survey**

¿Considera que desde su labor institucional puede aportar en el fortalecimiento de la Democracia Participativa o cree que esto es asunto de la alta dirección de la entidad u otras instancias municipales?



A Puedo

B Es asunto de la alta dirección

C Otras dependencias

D Otras entidades

**Survey**

¿Qué requiere Pasto para fortalecer su democracia?



A Respeto a los derechos humanos

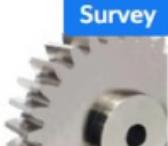
B Mayor participación ciudadana

C Garantizar las libertades públicas

D Transparencia, rendición de cuentas y Control social

**Survey**

¿En su opinión, cuál de las siguientes razones considera que impide una mayor participación e involucramiento de los ciudadanos?



A No tenemos una Democracia plena

B Desconocimiento por parte de la población de los mecanismos, espacios e instancias de participación

C No se tiene en cuenta la opinión de los ciudadanos en la toma de decisiones

D Desinterés ciudadano en los asuntos públicos

**Survey**

¿Qué tanto cree que influyen los ciudadanos de Pasto en las decisiones del gobierno local?



A Mucho

B Poco

C Nada

D No sabe, no responde

A partir de las opiniones de los actores institucionales se puede evidenciar que los participantes consideran que en Pasto NO existen garantías para ejercer la Democracia Participativa; sin embargo, se cuenta con una voluntad de aportar para que este panorama mejore desde las labores institucionales que cada profesional realiza. Solo en un porcentaje mínimo, delegan a otras dependencias la responsabilidad de fortalecer los procesos participativos en el Municipio. De otra parte, reconocen que la democracia se podría fortalecer a través de una mayor participación ciudadana, transparencia y desde la administración municipal, el ejercicio de rendición de cuentas. No obstante, el primer aspecto relacionado con la participación e involucramiento de los ciudadanos, acompañado del desconocimiento de los mecanismos de participación y desinterés por los asuntos públicos se convierten en los detonantes de una inexistente práctica de participación ciudadana, lo que genera muy poco, casi nada influencia de los ciudadanos en los asuntos del gobierno local, como lo manifestaron los asistentes.

### Resultados Matriz DOFA

La matriz DOFA es un método de análisis organizacional, que permitió mirar en este caso, la realidad de la participación ciudadana, desde el exterior en calidad de actores institucionales, con el fin de evaluar sus condiciones actuales. En el encuentro se lograron presentar gráficamente las situaciones que hace fuerte al Municipio de Pasto en el tema de Participación Ciudadana y democracia participativa, pero de igual manera sus amenazas, las que lo hacen débil, y las que representan una oportunidad para aprovechar. Todo lo anterior permite no solo conocer la situación real del tema a analizar, sino también priorizar a futuro decisiones pertinentes.

A continuación, se presenta los resultados de la DOFA respecto al Participación Ciudadana en Pasto desde la mirada institucional:

| Debilidades                             | Oportunidades           | Fortalezas        | Amenazas              |
|---|-------------------------|-------------------|-----------------------|
| Presupuesto                             | Voluntad política       | Medición de datos | Robos de información  |
| Falta de organización de la información | Espacios participativos | Investigaciones   | Gobiernos sectaristas |

| <b>Debilidades</b>   | <b>Oportunidades</b>  | <b>Fortalezas</b>  | <b>Amenazas</b>   |
|--|---|--|---|
| Visibilizar de datos reales en tiempos actuales                | Empoderamiento de líderes sociales                              | Datos  | Corrupción  |
| Falta de interés de los colectivos en concretas acciones       | Existencia de nuevos escenarios y herramientas de participación | Talento humano   | Desorganización   |
| Falta de interés de los colectivos en concretas acciones       | Existencia de nuevos escenarios y herramientas de participación | Talento humano   | Desorganización   |
| La información no es conocida en su totalidad por la comunidad | Conocimiento de TICS  | Se tiene contacto directo con algunos actores de la comunidad que pueden proveer información | Falta de interés de participación ciudadana                               |
| Corrupción   | Nuevos grupos de trabajo  | Gobierno en línea  | Falta de presupuesto para la formulación de PP de participación ciudadana |
| Desconocimiento  | Alianzas interinstitucionales                                   | Conocimiento   | Falta de continuidad de los procesos                                      |
| Falta de compromiso del gobierno                               | Mayor aprovechamiento de la tecnología                          | Oficina de sistemas de información   | Fake news   |
| Desinterés   | Herramientas digitales  | Páginas de internet  | Manipulación  |

| Debilidades  | Oportunidades                                   | Fortalezas   | Amenazas  |
|--|---|--|---|
| Archivismo   | Conocimiento                                    | Redes sociales   | Robos de recursos   |
| Presupuesto participativo  | Implementación de programas tecnológicos        | Se viene implementando estrategias de gobierno abierto | La información que se comparte puede filtrarse por pocas personas bajo sus intereses personales           |
| No hay comunicación asertiva   | Existen articulaciones con diferentes entidades | Oficina de comunicación social interactiva             | Generación de procesos no democráticos  |
| No hay formación   | Normatividad                                    | Conocimiento   | Deficiente continuidad de personas responsables de sistematización y archivos de datos y de documentación |
| Cambio de políticas institucionales al vencimiento del periodo del gobierno  | Articulación institucionales                    | Cuenta con base de datos                               | Perdida de documentación  |
| Falta de sistematización   | Población interesada                            | Recurso humano capacitado                              | Información censurada   |
| Incrementar los procesos informativos para los funcionarios públicos y la ciudadanía relacionadas con la gestión de la información | Facilidad a la información                      | Sistema de información disponible                      | Falta de intereses para la participación ciudadana en políticas   |

| Debilidades                                    | Oportunidades  | Fortalezas  | Amenazas  |
|--|--|---|---|
| Cambio de administración                       | Participación directa de la comunidad  | Investigaciones   | Intereses ajenos por parte de organismos y servidores públicos que obstaculicen los procesos de participación ciudadana |
| Cambio de funcionarios en proyectos misionales | Lineamientos nacionales sobre datos abiertos   | Datos   | Cambios de liderazgo comunales que por inadecuados empalmes se llevan la información                                    |
| Responsabilidad social                         | Uso de software libre  | Investigaciones   | Desconocimiento de herramientas para almacenar información y el uso de medidas digitales                                |
| Desconocimiento de la norma                    | Participación de la comunicación en el uso de información pública  | Talento humano  | Falta de presupuesto  |
| Desorganización                                | Portales web que facilitan la organización de la información   | Archivos documentales   | Desinterés  |
| Personal no muy bien capacitado                | Oportunidad de alianzas estratégicas a nivel de cooperación internacional para proyectos en el municipio | Proyectos sólidos bien consolidados que aportan al plan de desarrollo | Interrupción de procesos  |

| Debilidades                                    | Oportunidades  | Fortalezas  | Amenazas  |
|--|--|---|---|
| Cambio de administración                       | Participación directa de la comunidad  | Investigaciones   | Intereses ajenos por parte de organismos y servidores públicos que obstaculicen los procesos de participación ciudadana |
| Cambio de funcionarios en proyectos misionales | Lineamientos nacionales sobre datos abiertos   | Datos   | Cambios de liderazgo comunales que por inadecuados empalmes se llevan la información                                    |
| Responsabilidad social                         | Uso de software libre  | Investigaciones   | Desconocimiento de herramientas para almacenar información y el uso de medidas digitales                                |
| Desconocimiento de la norma                    | Participación de la comunicación en el uso de información pública  | Talento humano  | Falta de presupuesto  |
| Desorganización                                | Portales web que facilitan la organización de la información   | Archivos documentales   | Desinterés  |
| Personal no muy bien capacitado                | Oportunidad de alianzas estratégicas a nivel de cooperación internacional para proyectos en el municipio | Proyectos sólidos bien consolidados que aportan al plan de desarrollo | Interrupción de procesos  |

| Debilidades                        | Oportunidades   | Fortalezas                          | Amenazas   |
|------------------------------------|---|-------------------------------------|--|
| Débil acceso de información        | Uso de medios digitales para comunicación efectiva con la comunidad   | Presupuesto participativo           | Manipulación no autorizada de información pública por agentes externos |
| No hay datos actualizados          | Capacitaciones para consolidar datos y transformación de información para la correcta participación ciudadana | Presupuesto participativo           | Incorrecta manipulación brindada                                       |
| Egos burocráticos                  | Mecanismos tecnológicos para la divulgación de información  | Conocimiento                        | Orden público  |
| Politiquería                       | Tecnologías para minería de datos "big Data"  | Formación                           | Inseguridad jurídica   |
| Desarticulación institucional      | Tecnología avanzada   | Procesos                            | Ataques cibernéticas   |
| Intereses personales               | Organizaciones sociales activas que aportan a procesos investigación e información                            | Procedimiento                       | Cambiante del sector salud en cuanto a los actores                     |
| Ignorancia en las redes personales | Ciudadanía activa en medios digitales   | Proyectos                           | Priorización de las empresas publicas                                  |
|                                    | Existen procesos definidos a partir de los cuales se puede mejorar la producción de datos                     | Población                           | Inconformismo social comunitario                                       |
|                                    | Alianzas administrativas / nuevas herramientas tecnológicas   | Alto nivel de control y supervisión |  |

| Debilidades | Oportunidades   | Fortalezas  | Amenazas |
|-------------|---|---|----------|
|             | Conocimiento por parte de la comunidad  | Presupuesto participativo   |          |
|             | Entidades gubernamentales que brinden capacitación y las rutas  | Talento humano  |          |
|             | Inversión en educación y prevención   | Sistematización digital de información  |          |
|             | Utilización de presupuesto en programas o proyectos que fortalezcan la participación creativa de la comunidad | Talento humano: entrenado y capacitado en el manejo en las bases de datos en salud                          |          |
|             | Transversalización del presupuesto participativo  | Conocimiento  |          |
|             | Conocimiento de la norma  | Acciones en beneficio de la niñez y la juventud a través de la educación en seguridad vial "juegos en bici" |          |
|             | Acceso a las TICS   | Existencia de canales de comunicación   |          |
|             | Implementación de sistemas tecnológicos y participativas  | Leyes de participación ciudadana  |          |
|             | Tener una buena comunicación que sirva para la administración   | Canales de atención digitales y presenciales  |          |

| Debilidades | Oportunidades   | Fortalezas  | Amenazas |
|-------------|---|---|----------|
|             | Entidades de cooperación que financien proyectos                        | Tener una buena comunicación con la comunidad     |          |
|             | Educación virtual   | Control alto a nivel institucional y de veedurías |          |
|             | Apoyo ONG   |   |          |
|             | Plataformas gratuitas   |   |          |
|             | Emergencia covid nos vincula a la tecnología                            |   |          |
|             | Narratividad  |   |          |
|             | Talento humano  |   |          |
|             | Procesos en cada dependencia  |   |          |
|             | Masificación de la información  |   |          |
|             | Gestión de recursos talento humano                                      |   |          |
|             | Interés demostrado por los actores sociales con los que está articulado |   |          |
|             | Grupos de valor   |   |          |

Ahora bien, la estrategia también permitió la posibilidad de hacer el análisis desde el cruce de variables, internas y externas.

## Resultados cruce de variables internas

| Debilidades  | Oportunidades   |
|--|---|
| Presupuesto (1)  | Voluntad política (1)   |
| Falta de organización de la información (6)  | Espacios participativos (2)   |
| Falta de buena tecnología para administrar la información (1)  | Existencia de líderes sociales (9)  |
| Visibilizar de datos reales en tiempos actuales(1)   | Conocimiento de tics (14)   |
| Falta de interés de los colectivos en concretas acciones (2)   | Nuevos grupos de trabajo (3)  |
| Falta de compromiso del gobierno (2)   | Alianzas interinstitucionales (6)   |
| Archivismo(1)  | Conocimiento (4)  |
| No hay comunicación asertiva   | Existen procesos definidos a partir de los cuales se puede mejorar la producción de datos (1)                     |
| Cambio de políticas institucionales al vencimiento del periodo del gobierno (1)  | Inversión en educación y prevención (1)   |
| Falta de sistematización (1)   | Utilización de presupuesto en programas o proyectos que fortalezcan la participación creativa de la comunidad (1) |
| Incrementar los procesos informativos para los funcionarios públicos y la ciudadanía relacionadas con la gestión de la información (1) | Transversalización del presupuesto participativo (1)  |
| Cambio de administración (1)   | Tener una buena comunicación que sirva para la administración (1)   |
| Cambio de funcionarios en proyectos misionales (1)   | Plataformas gratuitas (1)   |
| Responsabilidad social (1)   | Procesos en cada dependencia (1)  |

| Debilidades                            | Oportunidades                          |
|--|--|
| Desconocimiento de la norma (1)        | Gestión de recursos talento humano (1) |
| Personal no muy bien capacitado (1)    |  |
| No hay datos actualizados (1)          |  |
| Egos burocráticos(1)                   |  |
| Politiquería (1)                       |  |
| Desarticulación institucional (1)      |  |
| Intereses personales (1)               |  |
| Ignorancia en las redes personales (1) |  |

De lo anterior se puede inferir que desde la visión institucional, si bien es cierto se reconoce como oportunidades el conocimiento de TIC y que se cuentan con procesos definidos que permiten la facilidad de acceso a la información, en su mayoría reconocen este aspecto de sistemas de información como una debilidad en lo que respecta a la participación ciudadana, donde no se cuenta con organización de los datos en tiempo real, sistematizados y de acceso fácil no solo a los funcionarios de la Alcaldía, sino fundamentalmente a los ciudadanos, lo que permitiría incrementar y mejorar, según los participantes, los niveles de comunicación con la administración municipal.

Un segundo bloque de análisis en este cruce de variables lo constituyó lo relacionado con el presupuesto participativo, que se encuentra presente tanto en oportunidades desde el reconocimiento de líderes que lo hacen efectivo, y las ventajas que tiene esta estrategia en proyectos de beneficio colectivos, pero también es una debilidad al parecer desde la parte económica y la asignación de recursos para llevarlo a cabo.

Finalmente, un aspecto que no tuvo cruce fue la debilidad relacionada con aspectos propios de la gestión, manejo y apropiación del tema por parte de los funcionarios de la administración, identificándose NO de forma recurrente egos, politiquería, intereses personales y falta de capacitación.

## Resultados cruce de variables externas

| Amenazas  | Fortalezas  |
|---|---|
| Robos de información (4)  | Medición de datos (9)   |
| Indiferencias ciudadanas (5)  | Investigaciones (3)   |
| Gobiernos sectaristas (1)   | Talento humano (7)  |
| Corrupción (2)  | Gobierno en línea (1)   |
| Desorganización (4)   | Conocimiento (4)  |
| Falta de presupuesto para la formulación de PP de participación ciudadana (3)   | Páginas de internet (4)   |
| Fake news (1)   | Se viene implementando estrategias de gobierno abierto (1)  |
| Manipulación (3)  | Proyectos solidos bien consolidados que aportan al plan de desarrollo (2)                                       |
| Generación de procesos no democráticos (1)  | Presupuesto participativo (3)   |
| Intereses ajenos por parte de organismos y servidores públicos que obstaculicen los procesos de participación ciudadana (1) | Procesos (2)  |
| Desconocimiento de herramientas para almacenar información y el uso de medidas digitales (1)                                | Alto nivel de control y supervisión (2)   |
| Orden público (1)   | Acciones en beneficio de la niñez y la juventud a través de la educación en seguridad vial "juegos en bici" (1) |
| Ataques cibernéticos (1)  | Leyes de participación ciudadana (1)  |
| Cambiante del sector salud en cuanto a los actores (1)  |   |
| Priorización de las empresas públicas (1)   |   |

| Amenazas  | Fortalezas  |
|---|---|
| Robos de información (4)  | Medición de datos (9)   |
| Indiferencias ciudadanas (5)  | Investigaciones (3)   |
| Gobiernos sectaristas (1)   | Talento humano (7)  |
| Corrupción (2)  | Gobierno en línea (1)   |
| Desorganización (4)   | Conocimiento (4)  |
| Falta de presupuesto para la formulación de PP de participación ciudadana (3)   | Páginas de internet (4)   |
| Fake news (1)   | Se viene implementando estrategias de gobierno abierto (1)  |
| Manipulación (3)  | Proyectos solidos bien consolidados que aportan al plan de desarrollo (2)                                       |
| Generación de procesos no democráticos (1)  | Presupuesto participativo (3)   |
| Intereses ajenos por parte de organismos y servidores públicos que obstaculicen los procesos de participación ciudadana (1) | Procesos (2)  |
| Desconocimiento de herramientas para almacenar información y el uso de medidas digitales (1)                                | Alto nivel de control y supervisión (2)   |
| Orden público (1)   | Acciones en beneficio de la niñez y la juventud a través de la educación en seguridad vial "juegos en bici" (1) |
| Ataques cibernéticos (1)  | Leyes de participación ciudadana (1)  |
| Cambiante del sector salud en cuanto a los actores (1)  |   |
| Priorización de las empresas públicas (1)   |   |

De lo anterior se puede inferir que desde la visión institucional, si bien es cierto se reconoce como oportunidades el conocimiento de TIC y que se cuentan con procesos definidos que permiten la facilidad de acceso a la información, en su mayoría reconocen este aspecto de sistemas de información como una debilidad en lo que respecta a la participación ciudadana, donde no se cuenta con organización de los datos en tiempo real, sistematizados y de acceso fácil no solo a los funcionarios de la Alcaldía, sino fundamentalmente a los ciudadanos, lo que permitiría incrementar y mejorar, según los participantes, los niveles de comunicación con la administración municipal.

Un segundo bloque de análisis en este cruce de variables lo constituyó lo relacionado con el presupuesto participativo, que se encuentra presente tanto en oportunidades desde el reconocimiento de líderes que lo hacen efectivo, y las ventajas que tiene esta estrategia en proyectos de beneficio colectivos, pero también es una debilidad al parecer desde la parte económica y la asignación de recursos para llevarlo a cabo.

Finalmente, un aspecto que no tuvo cruce fue la debilidad relacionada con aspectos propios de la gestión, manejo y apropiación del tema por parte de los funcionarios de la administración, identificándose NO de forma recurrente egos, politiquería, intereses personales y falta de capacitación.

## ORGANIZACIONES SOCIALES Y COMUNIDAD EN GENERAL

### Resumen del evento

| Nombre                              | Primer Foro "Concertación de la Política Pública de Participación Ciudadana de Pasto"  |
|-------------------------------------|--|
| Lugar y fecha                       | Auditorio San José, Universidad Mariana.<br>Viernes 25 de marzo, 3:00 pm.  |
| Objetivo                            | Abrir un espacio para la reflexión, debate, participación y co-creación de actores institucionales, en torno a la participación ciudadana, que pueda aportar en el proceso de concertación y formulación de la Política Pública de Participación de Pasto. |
| Temáticas                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Políticas Públicas y Democracia Participativa</li> <li>• Rendición de cuentas y control social</li> <li>• Planeación Local y Presupuesto Participativo</li> </ul>   |
| Grupos de Interés                   | Actores Institucionales  |
| Metodología                         | La metodología que se determinó para este Foro, se basa en estrategias participativas y de co-creación, que buscan generar conocimiento e insumos para el proceso de concertación de la Política Pública de Participación Ciudadana de Pasto.              |
| Recursos y consideraciones técnicas | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Video Beam</li> <li>• Papelógrafo</li> <li>• Marcadores</li> <li>• Post sit</li> <li>• Conexión a Internet</li> </ul>   |

### Convocatoria

Se determinó que a este Foro se invitaría a diferentes organizaciones sociales y comunidad en general del municipio de Pasto, para lo cual se usaron los canales oficiales de la administración municipal. La convocatoria se realizó a través de varios medios y la E-card que se promovió para la asistencia fue la siguiente:

# INVITACIÓN

## 1<sup>er</sup> Foro

Concertación de la política pública  
de participación ciudadana  
del municipio de Pasto

**Lugar:**

Auditorio **San José – Universidad Mariana**

**Fecha:**

25 de marzo de 2022

**Hora:**

3:00 p.m.

**Facilitadores:**

G.I. **MASO** Universidad de Antioquia

G.I. **Desarrollo Humano y Social** Universidad Mariana

**Invitados:**

**Grupos de valor**, organizaciones sociales, comunales, comunitarias, instancias de participación ciudadana y comunidad en general.



## Grupos de valor

| Grupos de valor   | Instancias  |    |
|---|---|----|
| Consejo Municipal de Participación Ciudadana                              | Consejo Municipal de Participación Ciudadana                            | 7  |
| Juntas de acción comunal  | JAC   | 90 |
| ASOJAC  | Consejo Territorial de Planeación                                       | 15 |
| Control Social y veeduría ciudadana                                       | Mesa de Participación de infancia y adolescencia del municipio de Pasto | 20 |
| Comunidades indígenas (Quillasingas, Ingas y Pasto en contexto de ciudad) | Mesa de Participación LGBTI y de personas con OSIG                      | 15 |
| Afrodescendientes   | Consejo Ciudadano de Mujeres de Pasto - CCMP-                           | 15 |
| Pueblo ROM o gitanos  | Mesa de Participación de Mujeres Indígenas del municipio de Pasto       | 2  |
| Semillero de Mujeres  | Consejo Municipal de Desarrollo Rural                                   | 2  |
|   | Juntas administradores de acueductos                                    | 5  |
|   | Consejo Municipal de Cultura  | 2  |
|   | Consejo Municipal de Gestión del Riesgo de desastres                    | 2  |
|   | Consejo de Paz  | 3  |
|   | Consejo Municipal de juventud   | 2  |
|   | Comité de movilidad ciudadana   | 2  |
|   | Comunidad en general  | 22 |

## Sistematización de resultados

A continuación, se presenta la sistematización de la información del Foro. Resultados sondeo Plickers: Realidad aumentada:

| Preguntas   | Respuestas que obtuvieron mayor porcentaje   |
|---|--|
| ¿Considera que en Pasto existen plenas garantías para ejercer la Democracia Participativa?  | RESPUESTA:<br>(B) No   |
| ¿Considera que desde su labor institucional puede aportar en el fortalecimiento de la Democracia Participativa o cree que esto es asunto de la alta dirección de la entidad u otras instancias municipales? | RESPUESTA:<br>(A) Puedo  |
| ¿Qué requiere Pasto para fortalecer su democracia?  | RESPUESTA:<br>(B) Mayor participación ciudadana  |
| ¿En su opinión, cuál de las siguientes razones considera que impide una mayor participación e involucramiento de los ciudadanos?  | RESPUESTA:<br>(B) Desconocimiento por parte de la población de los mecanismos, espacios e instancias de participación. |
| ¿Qué tanto cree que influyen los ciudadanos de Pasto en las decisiones del gobierno local?  | RESPUESTA:<br>(C) Nada   |



**¿Considera que en Pasto existen plenas garantías para ejercer la Democracia Participativa?**

Survey

A Si  
B No

**¿Considera que desde su labor institucional puede aportar en el fortalecimiento de la Democracia Participativa o cree que esto es asunto de la alta dirección de la entidad u otras instancias municipales?**

Survey

A Puedo  
B Es asunto de la alta dirección  
C Otras dependencias  
D Otras entidades

**¿Qué requiere Pasto para fortalecer su democracia?**

Survey

A Respeto a los derechos humanos  
B Mayor participación ciudadana  
C Garantizar las libertades públicas  
D Transparencia, rendición de cuentas y Control social

**¿En su opinión, cuál de las siguientes razones considera que impide una mayor participación e involucramiento de los ciudadanos?**

Survey

A No tenemos una Democracia plena  
B Desconocimiento por parte de la población de los mecanismos, espacios e instancias de participación  
C No se tiene en cuenta la opinión de los ciudadanos en la toma de decisiones  
D Dedicamos ciudadanos en los asuntos públicos

**¿Qué tanto cree que influyen los ciudadanos de Pasto en las decisiones del gobierno local?**

Survey

A Mucho  
B Poco  
C Nada  
D No sabe, no responde

A partir de las opiniones de los actores institucionales se puede evidenciar que los participantes consideran que en Pasto NO existen garantías para ejercer la Democracia Participativa; sin embargo, se cuenta con una voluntad de aportar para que este panorama mejore desde las labores institucionales que cada profesional realiza. Solo en un porcentaje mínimo, delegan a otras dependencias la responsabilidad de fortalecer los procesos participativos en el Municipio. De otra parte, reconocen que la democracia se podría fortalecer a través de una mayor participación ciudadana, transparencia y desde la administración municipal, el ejercicio de rendición de cuentas. No obstante, el primer aspecto relacionado con la participación e involucramiento de los ciudadanos, acompañado del desconocimiento de los mecanismos de participación y desinterés por los asuntos públicos se convierten en los detonantes de una inexistente práctica de participación ciudadana, lo que genera muy poco, casi nada influencia de los ciudadanos en los asuntos del gobierno local, como lo manifestaron los asistentes.

## JUNTAS ADMINISTRADORAS LOCALES

### Resumen del evento

| Nombre                              | Primer Foro "Concertación de la Política Pública de Participación Ciudadana de Pasto"  |
|-------------------------------------|--|
| Lugar y fecha                       | IEM El Encano<br>Sábado 26 de marzo, 9:00 am.  |
| Objetivo                            | Abrir un espacio para la reflexión, debate, participación y co-creación de actores institucionales, en torno a la participación ciudadana, que pueda aportar en el proceso de concertación y formulación de la Política Pública de Participación de Pasto. |
| Temáticas                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Políticas Públicas y Democracia Participativa</li> <li>• Rendición de cuentas y control social</li> <li>• Planeación Local y Presupuesto Participativo</li> </ul>   |
| Grupos de Interés                   | Representantes de las Juntas Administradoras Locales   |
| Metodología                         | La metodología que se determinó para este Foro, se basa en estrategias participativas y de co-creación, que buscan generar conocimiento e insumos para el proceso de concertación de la Política Pública de Participación Ciudadana de Pasto.              |
| Recursos y consideraciones técnicas | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Video Beam</li> <li>• Papelógrafo</li> <li>• Marcadores</li> <li>• Post sit</li> <li>• Conexión a Internet</li> </ul>   |

### Convocatoria

Se determinó que a este Foro se invitaría a diferentes organizaciones sociales y comunidad en general del municipio de Pasto, para lo cual se usaron los canales oficiales de la administración municipal. La convocatoria se realizó a través de varios medios y la E-card que se promovió para la asistencia fue la siguiente:

## Grupos de valor

| Nombre                         | Primer Foro "Concertación de la Política Pública de Participación Ciudadana de Pasto" |
|--------------------------------|---|
| Juntas Administradoras Locales | 64  |

# INVITACIÓN

## 1<sup>er</sup> Foro

Concertación de la política pública de participación ciudadana del municipio de Pasto

**Lugar:**  
I.E.M. El Encano

**Fecha:**  
26 de marzo de 2022

**Hora:**  
9:00 a.m.

**Facilitadores:**  
G.I. **MASO** Universidad de Antioquia  
G.I. **Desarrollo Humano y Social** Universidad Mariana

**Invitados:**  
Juntas **Administradoras** Locales



## Sistematización de resultados

A continuación, se presenta la sistematización de la información del Foro. Resultados sondeo Plickers: Realidad aumentada:

| Preguntas   | Respuestas que obtuvieron mayor porcentaje   |
|---|--|
| ¿Considera que en Pasto existen plenas garantías para ejercer la Democracia Participativa?  | RESPUESTA:<br>(B) No   |
| ¿Considera que desde su labor institucional puede aportar en el fortalecimiento de la Democracia Participativa o cree que esto es asunto de la alta dirección de la entidad u otras instancias municipales? | RESPUESTA:<br>(A) Puedo  |
| ¿Qué requiere Pasto para fortalecer su democracia?  | RESPUESTA:<br>(B) Mayor participación ciudadana  |
| ¿En su opinión, cuál de las siguientes razones considera que impide una mayor participación e involucramiento de los ciudadanos?  | RESPUESTA:<br>(B) Desconocimiento por parte de la población de los mecanismos, espacios e instancias de participación. |
| ¿Qué tanto cree que influyen los ciudadanos de Pasto en las decisiones del gobierno local?  | RESPUESTA:<br>(C) Nada   |

**Survey**

¿Considera que en Pasto existen plenas garantías para ejercer la Democracia Participativa?



A Si  
B No

**Survey**

¿Considera que desde su labor institucional puede aportar en el fortalecimiento de la Democracia Participativa o cree que esto es asunto de la alta dirección de la entidad u otras instancias municipales?



A Puedo  
B Es asunto de la alta dirección  
C Otras dependencias  
D Otras entidades

**Survey**

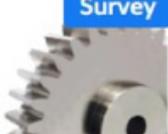
¿Qué requiere Pasto para fortalecer su democracia?



A Respeto a los derechos humanos  
B Mayor participación ciudadana  
C Garantizar las libertades públicas  
D Transparencia, rendición de cuentas y Control social

**Survey**

¿En su opinión, cuál de las siguientes razones considera que impide una mayor participación e involucramiento de los ciudadanos?



A No tenemos una Democracia plena  
B Desconocimiento por parte de la población de los mecanismos, espacios e instancias de participación  
C No se tiene en cuenta la opinión de los ciudadanos en la toma de decisiones  
D Desdén de ciudadanos en los asuntos públicos

**Survey**

¿Qué tanto cree que influyen los ciudadanos de Pasto en las decisiones del gobierno local?



A Mucho  
B Poco  
C Nada  
D No sabe, no responde

A partir del encuentro con los Ediles de comunas y corregimientos, se pudo inferir tanto en sus respuestas como en las intervenciones que las percepciones respecto a las garantías para ejercer democracia participativa no es muy clara ni contundente como en los otros actores, y esto puede relacionarse con la necesidad manifiesta de aumentar la participación ciudadana, que esté más informada, capacitada y con involucramiento en decisiones locales, porque lo que sí logró identificar es que este grupo "PUEDE" y desea aportar en la construcción de escenarios democráticos en Pasto.

# Conclusiones

Enmarcado por el convenio de colaboración interinstitucional celebrado entre la Universidad Mariana y la Red ADELCO-PDT, el Foro se llevó a cabo entre el 25 y el 26 de marzo de 2022, con el objetivo de generar un escenario para la concertación de la Política Pública de Participación Ciudadana en el municipio de San Juan de Pasto. El evento fue convocado por la Secretaría de Desarrollo Comunitario (SDC) y la Universidad Mariana, y contó con el apoyo y asesoría de los facilitadores de la Universidad de Antioquia, Alberto L. Gutierrez T y Andrés F. Roso Z.

En esencia, el I Foro de Concertación de la Política Pública de Participación Ciudadana del municipio de San Juan de Pasto, se centró en dos asuntos: uno, la fundamentación conceptual en materia de democracia, democracia participativa, participación y política pública vigentes en Colombia y aplicables en Pasto; dos, la puesta en escena de técnicas y métodos de intervención social útiles para los participantes según perfil y, también, para explorar, obtener y documentar información relacionada con la temática del foro, proveniente de los participantes.

Su propósito, en consecuencia, fue estimular, fundamentar, explorar y vivenciar la participación en el proceso preparatorio para la formulación vinculante de la Política Pública de Participación Ciudadana del municipio de Pasto.

Previo a la realización del foro en mención, se llevaron a cabo sesiones de trabajo virtual entre el equipo de la Universidad Mariana responsable de la acción y el equipo asesor de la Universidad de Antioquia, en las cuales se presentaron, analizaron y acordaron los diseños requeridos para procurar alcanzar el propósito comprometido: fichas, esquemas, programación, insumos y materiales requeridos, divulgación y convocatoria de los participantes, agrupados en tres tipologías: institucionales (servidores públicos del orden municipal); voceros de organizaciones sociales, cívicas, étnicas y comunitarias; y ediles.

El foro se llevó a cabo en tres sesiones, a saber: la primera, en la mañana del viernes, 25 de marzo 2022, con voceros institucionales; la segunda, en la tarde, con voceros comunitarios, cívicos, ciudadanos; la tercera, el 26 de marzo de 2022, en el corregimiento de El Encano, con ediles de las Juntas Administradoras Locales de Pasto.

En las tres, con énfasis acordes a la tipología y características de los participantes, se registró la asistencia e hizo entrega de material de trabajo; se realizó la presentación del evento, se planteó su objetivo, se presentó al equipo responsable de llevarla a cabo y se brindó la bienvenida. A continuación se llevó a cabo la fundamentación conceptual en materia de democracia, democracia participativa, participación y política pública. Luego se emplearon técnicas y métodos de intervención social para explorar datos e información entre los participantes, a fin de registrarla y documentarla como insumo para el diseño de la capacitación a llevar a cabo hasta junio de 2022. Finalmente, se evaluaron en formato para el efecto y se cerraron las sesiones agradeciendo la participación e invitando a las actividades subsiguientes, que se realizarán en las comunas y corregimientos de Pasto, preferentemente por corredores, reconociendo las siguientes apreciaciones:

- El propósito del foro y de los encuentros zonales se cumplieron a cabalidad, con los diferentes tipos de participantes que asistieron: apropiaron la fundamentación base en materia de democracia, democracia participativa, participación y política pública; comprendieron las herramientas y posibilidades que brinda el acceso a la información oficial disponible en datos abiertos (Modelo Integrado de Planeación y Gestión MIPG, Formulario Único Reporte de Avances de la Gestión FURAG, página web de la Alcaldía); analizaron estratégicamente la necesidad social que en materia de participación se tiene en Pasto; se motivaron a partir del estímulo brindado para hacer parte de la Política Pública de Participación Ciudadana PPPC (en adelante)-Pasto.
- Efectiva convocatoria, adecuada divulgación y potente promoción del foro, evidenciada en la amplia participación de actores conforme las tipologías (institucionales, comunitarios y ediles) llegando, en total, aproximadamente 500 personas
- Los participantes, fundamentados conceptualmente y apropiados de herramientas e instrumentos de gestión municipal para la formulación, adopción e implementación de la PPPC-Pasto. Al tiempo, el equipo gestor de la PPPC-Pasto, tanto de la UNIMAR como de la SMDC-Pasto, apropiados de orientaciones metodológicas (concepto y método) para preparar y llevar a cabo las sesiones de capacitación prevista a junio de 2022.
- El registro de los participantes con datos de contacto, el cual constituye no solo evidencia de quienes participaron sino, a la vez, insumos clave para caracterizarlos y tipificarlos conforme los posibles participantes en la fase de capacitación previa a la formulación de la PPPC-Pasto.

- Las grabaciones y registros audiovisuales llevados a cabo del foro, las entrevistas a personas claves, las emisiones en los medios de comunicación social de las entidades participantes y los masivos de Pasto, en sus diferentes sesiones, lo cual no sólo permite contar con un material valioso para la promoción, divulgación y publicidad de la acción sino, que a la vez también, se constituye en material didáctico y pedagógico útil para el diseño de las capacitaciones venideras y la formulación futura de la PPPC-Pasto
- El cumplimiento de las agendas previstas, especialmente en cuanto al logro del propósito de los foros, con los tres (3) tipos de participantes que se realizaron.
- La coordinación de la logística requerida para llevar a cabo este tipo de eventos, divulgarlo, conectarlo en web y conseguir lo que se pretendía.



# Recomendaciones

Entre las más relevantes, sin un orden preestablecido y más con el ánimo de aportar a la consolidación del balance proyectivo del foro, en la perspectiva de considerar ajustes para las etapas de capacitación y generación de documentos académicos subsiguientes y previstos en el convenio, se plantean las siguientes, a saber:

- Garantizar que se le pueda recuperar el “saber” al “hacer” en desarrollo de la PPPC-Pasto. Ello significa no solo que se documente, se procese y analice todo el material (escrito, en web, audiovisual) que se produjo y generó en este foro sino en la totalidad de las actividades del convenio previstas a junio de 2022. Para el efecto, es también conveniente producir a partir de ello, insumos necesarios y muy útiles para el proceso de capacitación y de formulación de la PPPC-Pasto. Lo anterior se logra, por ejemplo, mediante la modalidad de investigación social aplicada denominada sistematización de experiencias, lo cual podría asumirse por parte del equipo docente y docente (coinvestigadores) de la UNIMAR.
- Consultar e identificar la ubicación de la PPPC-Pasto, en el documento del Plan de Desarrollo Municipal de San Juan de Pasto, junto a sus líneas estratégicas, alcances y metas, se constituye en insumo básico tanto para el proceso de formulación de la PPPC-Pasto, como para los procesos de capacitación para su formulación e inclusive, para su posterior adopción como norma municipal y para su implementación subsiguiente.
- Los participantes manifestaron de forma unánime la necesidad de continuar con la fase de formulación de la política pública de PC en la medida que este proceso inicial de formación da las bases para una toma de decisiones de lo que una ruta hacia la PC requiere y que los procesos no se corte o suspendan por términos administrativos, o de coyunturas en este caso de la alcaldía actual.

# Lecciones aprendidas

- Procesar los productos generados de los encuentros de formación casi de inmediato como son los listados de asistencia, generando insumos para su análisis; los pos-it que aludan y respalden el empleo de las técnicas de trabajo; las intervenciones mediante el chat del Facebook y/o live; las evaluaciones de las actividades, diligenciadas por los participantes bien por escrito y mediante QR.
- Procurar que se vinculen también como actores de la PPPC-Pasto a concejales, personería y contraloría de Pasto-Colombia; a voceros de la empresa privada (gremios industriales, comerciales y sectoriales; la cámara de comercio; asociaciones y fundaciones empresariales); a las organizaciones no gubernamentales (ONG) tipo Fundación Social, filantrópicas y sectoriales; y, entre otros posibles, a académicos de Pasto-Colombia que han trabajado o trabajan la temática asociada con democracia, democracia participativa, participación y/o política pública.
- A través de la coordinación académica del proceso por parte de la UNIMAR, proceder a integrar a la mayor brevedad posible el equipo académico e institucional responsable de la capacitación subsiguiente, así como de la generación de los documentos académicos comprometidos; definir sus roles, responsabilidades y alcances; y, sobre todo, programar su capacitación previa a la acción, registro, documentación, procesamiento y análisis de los productos que se generen en cada actividad a realizar (ver al respecto, los documentos ya elaborados sobre: temáticas a desarrollar y metodologías; guía conceptual y operativa de co-creación y, al menos, la guía y ruta metodológica para equipo de formación).
- Privilegiar la flexibilidad de las agendas, programación y temáticas que se prevean conforme a la dinámica de la actividad e interés de los participantes; siempre y cuando no se comprometan con el cumplimiento de los objetivos y propósitos de la acción.

# Bibliografía

Segura, F, Moncaleano, L, Tamayo, A, Yanuba, Q, Malagón,E, Delgado, J. (2020). Participación ciudadana en la gestión pública en el marco del COVID - 19. Carolina Mogollón Delgado. Recuperado de: <https://www.funcionpublica.gov.co/documents/418548/34150781/Participaci%C3%B3n+ciudadana+en+la+gesti%C3%B3n+p%C3%ABlica+en+el+marco+del+COVID%E2%80%9319+-+Mayo+de+2020.pdf/815cfd12-7e56-ffee-cd02-6ff34f43158a?t=1590538931074>

Villareal, M. (SF). Décimo Certamen de Ensayo Político. Participación Ciudadana y Políticas Públicas. Recuperado de: [https://www.ceenl.mx/educacion/certamen\\_ensayo/decimo/MariaTeresaVillarrealMartinez.pdf](https://www.ceenl.mx/educacion/certamen_ensayo/decimo/MariaTeresaVillarrealMartinez.pdf)

Julio, A, Parra. (2020). Herramientas para hacer efectiva la participación ciudadana Recuperado de: <https://rieoei.org/historico/jano/3183Parra.pdf>

Thoenig, J. C. (1997). Política y acción públicas. *Gestión y Política Pública, volumen VI, número 1, 1er semestre de 1997, pp 19-37*. Retomado de: [http://repositorio-digital.cide.edu/bitstream/handle/11651/3185/TJ\\_Vol.6\\_No.1\\_1sem.pdf?sequence=1](http://repositorio-digital.cide.edu/bitstream/handle/11651/3185/TJ_Vol.6_No.1_1sem.pdf?sequence=1)

Vargas, C. S. (2012). La definición de política pública. *Bien común, 18*, 47-52. Retomado de: [http://proyectos.javerianacali.edu.co/cursos\\_virtuales/posgrado/maestria\\_asesoria\\_familiar/proyectos\\_l/m%C3%B3dulo%202/C\\_Salazar.pdf](http://proyectos.javerianacali.edu.co/cursos_virtuales/posgrado/maestria_asesoria_familiar/proyectos_l/m%C3%B3dulo%202/C_Salazar.pdf)